

Protokół
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu Rady Miejskiej w Więcborku,
odbytego w dniu 29.01.2009r.

Posiedzenie odbyło się w Sali Krajeńskiej Miejsko-Gminnego Ośrodka Kultury w Więcborku przy ulicy Pocztovej 2.

Spotkanie trwało od godz. 9.40 – do godz. 10.00.

Obecność według załączonej listy obecności.

Spoza Komisji w spotkaniu uczestniczyli:

1. Dyrektor Biura Obsługi Oświaty Samorządowej - Waldemar Kuczerepa.
2. Przewodnicząca Związku Nauczycielstwa
Polskiego w Więcborku - Ewa Pirzgalska

Przewodnicząca Komisji p. Grażyna Sowińska otwierając obrady poinformowała, że ich celem jest ponowna analiza i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia najniższego wynagrodzenia w pierwszej kategorii zaszeregowania w tabeli miesięcznych stawek wynagrodzenia zasadniczego oraz wartości jednego punktu w złotych dla pracowników jednostek budżetowych działających w zakresie oświaty, a konkretnie treści nowej tabeli przygotowanej przez BOOS, którą to w większości członkowie Komisji otrzymali.

Po tym wstępie głos przekazała Dyrektorowi BOOS p. Waldemarowi Kuczerepie, który na wstępie stwierdził, że zgodnie z rozporządzeniem wartość punktu ustala pracodawca w porozumieniu z Radą – nie ma tu mowy o jakichś opiniach, czy konsultacjach. Konsultację taką jednak przeprowadził w dniu poprzednim z przewodniczącą ZNP p. Ewą Pirzgalską i dotyczyła ona wybrania ostatecznego wariantu. Ponadto wyjaśnił, że w zaproponowanej przez niego tabeli ujęte zostały – na ile to tylko było możliwe – sugestie, które pojawiły się w trakcie dyskusji na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury i Sportu w dniu 26 stycznia. Wykonał kilka symulacji, stosując różne proporcje pomiędzy wysokością najniższego wynagrodzenia zasadniczego a wartością punktu. Przedstawiona radnym tabela zawiera wartości na ten czas optymalne.

Tak określone składniki wynagrodzenia umożliwiają:

1. Waloryzację wynagrodzenia w zakresie przeznaczonych na ten cel środków;
 2. Zachowanie struktury wynagrodzenia, oznacza to, że nie ma osób którym podniesienie wynagrodzenia o 10% nie pozwoliłoby osiągnąć progowej wartości dla określonej kategorii zaszeregowania;
 3. Waloryzację na równym poziomie dla wszystkich pracowników;
- Odpowiedział też na pytanie zadane na poprzedniej Komisji, a mianowicie, czy jest możliwe, by osoba, Która rozpoczyna pracę od I kategorii zaszeregowania / nie mająca stażu pracy / osiągnęła wynagrodzenie na poziomie 80% najniższego wynagrodzenia brutto określonego na 2009 r. (1020,8);

Według zaproponowanej tabeli osiągnięcie w pierwszej kategorii zaszeregowania wynagrodzenia na poziomie 80% najniższego wynagrodzenia brutto określonego na 2009 r. (1020,8) jest możliwe jedynie przez połączenie wynagrodzenia zasadniczego z premią (20%). Bez przeznaczenia dodatkowych środków finansowych niemożliwe jest osiągnięcie wyżej wspomnianej kwoty (tak, aby nie zawierała dodatku premiowego).

Zgodnie z powyższym, proponowane najniższe wynagrodzenie zasadnicze w pierwszej kategorii zaszeregowania w wysokości 680 zł (poprzednio 585 zł) oraz wartość jednego punktu w wysokości 5,00 zł (poprzednio 4,50) umożliwi waloryzację płac dla pracowników administracji i obsługi zatrudnionych w placówkach oświatowych gminy Więcbork.

Radna Beata Lida zapytała, czy wszyscy pracownicy administracji i obsługi osiągną minimalne wynagrodzenie.

Wszyscy – odpowiedział p. Kuczerepa. Dodał też, że należy tu wziąć pod uwagę fakt, że najniższe wynagrodzenie brutto w roku 2009 wzrosło o 13,5 % my podnosimy tylko o 10 %. W związku z powyższym zajdzie potrzeba zrekompensowania siedmioosobowej grupie pracowników różnicy, doliczając do wynagrodzenia dodatek, by osiągnęli oni najniższe wynagrodzenie.

Pani Pirzgalska zabierając głos stwierdziła, że nie byłoby problemu gdyby wprowadzono podwyżkę 15 % dla tej grupy zawodowej. Dziwił ją fakt, że samorządowy dostali podwyżkę 15 %, a grupa której dotyczy omawiany projekt tylko 10 %. Sugerowała, by w przyszłym roku, konstruować tabelę jeszcze przed uchwaleniem budżetu Gminy.

Przewodnicząca Komisji zgłosiła dwie uwagi. Jedna była stwierdzeniem, iż z tego, co wie projekt tej uchwały złożony był do Rady jeszcze przed uchwaleniem budżetu więc zrzuca to z komisji i niej jako Przewodniczącej zarzut, że coś być może zostało przez nich przegapione. Natomiast to, że akurat administracja Urzędu otrzymała 15 % podwyżki można przypisać czyjejś hojności, bo wiadomo jej również, że jeżeli chodzi o oświatę, a konkretnie o kadre nauczycielską planowana podwyżka również nie jest w granicach 15 %, ale realnie na poziomie 7 %. Należy jednak zdawać sobie sprawę, iż są grupy zawodowe, które podwyżki nie dostały w ogóle i nie ma co roztrząsać kwestii, że ktoś dostał więcej, a ktoś mniej. Niewątpliwie o pewne rzeczy należało upominać się sukcesywnie przez lata.

Są to wieloletnie zaległości – potwierdził p. Kuczerepa.

Radny Jerzy Urbaniak powiedział, że wydaje mu się, że największy wpływ ma tu najniższe wynagrodzenie, które jest przyjmowane. Tak naprawdę nie wiadomo, czy za rok nie będziemy „odstawali”.

Tu p. Kuczerepa wyjaśnił, że tabele i wartości punktu dostosowywane są do ogłaszanego corocznie, w październiku, czy listopadzie, minimalnego wynagrodzenia. Natomiast najniższe wynagrodzenie, a zasadnicze wynagrodzenie, które w tej chwili każdy pracownik ma, to są dwie odrębne sprawy.

Radny Ireneusz Balcer pytał, czy nie jest to krzywdzące, iż wszystkim pracownikom podnosi się procentowo równo. W takim układzie ci, którzy mają najwyższe zarobki skorzystają na podwyżce nawet 300,00 zł.

To reguluje rozporządzenie – odparł p. Kuczerepa.

Wniosek radnego Waldemara Kuszewskiego był taki, że teoretycznie tabela nie jest dostosowana do tego, co powinno być, pomimo tego pracownicy będą mieli zapewnione, to co powinni otrzymać.

Przewodnicząca Komisji dla ostatecznego potwierdzenia zapytała Dyrektora BOOS, czy wszyscy pracownicy otrzymają 10 % podwyżkę i czy nikt na tym nie straci.

Pan Kuczerepa zapewnił, że podwyżkę otrzymają wszyscy, oczywiście jak wspomniał wyżej części pracownikom trzeba będzie wyrównać to dodatkiem.

Radny Urbaniak pytał jakie będą konsekwencje nieprzyjęci tej uchwały.

Nie będziemy mogli przeprowadzić zaplanowanej waloryzacji. Zależy nam na jej przyjęciu gdyż pracownicy których podwyżka dotyczy mają naprawdę niski uposażenia, a budżecie te środki są zabezpieczone - wyjaśnił p. Kuczerepa.

Ta grupa pracowników naprawdę na tą podwyżkę czeka – dodała p. Pirzgalska.

Po dyskusji przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Opinia Komisji jednomyślnie pozytywna.

Na tym spotkanie zakończono.

Prot. I. Mrozek

Przewodnicząca Komisji

Grażyna Sowińska